

Statistiques rapides

Questionnaire 589814 'Questionnaire d'évaluation des Rencontres régionales de la mer et littoral du 8/11/17 à Lorient'

Résultats

Questionnaire 589814

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	82
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire :	82
Pourcentage du total :	100.00%

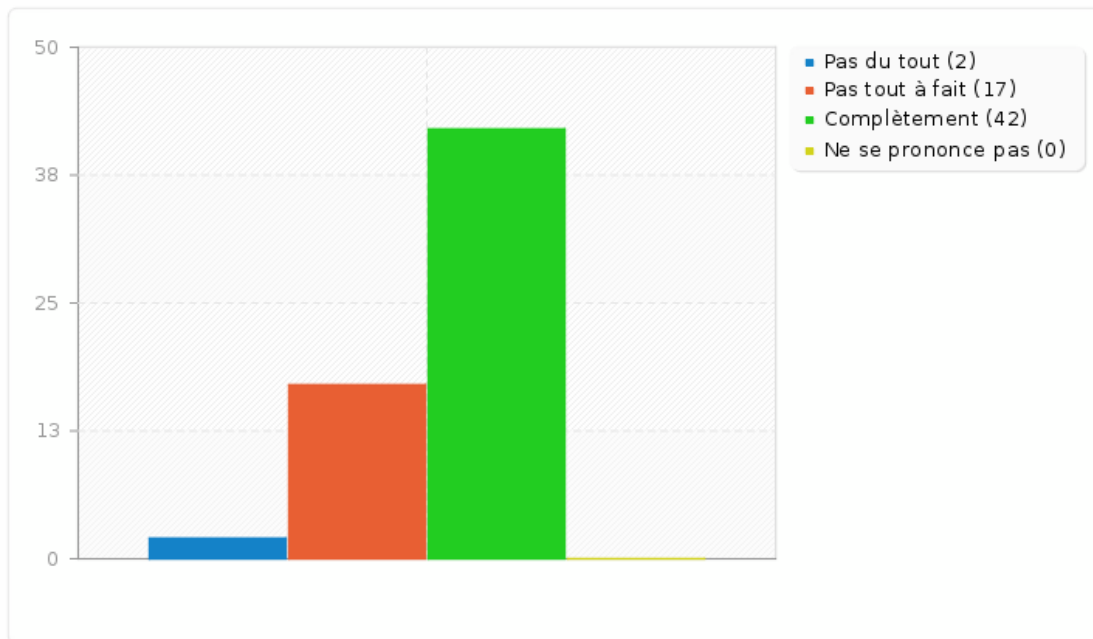
Résumé du champ pour A1

1. Permettre aux acteur.rice.s dans leur grande diversité (professionnels, associations, collectivités, Etat...) de se rencontrer, d'échanger et d'enrichir mutuellement leur compréhension des problématiques de la mer et du littoral. Cet objectif vous semble-t'il rempli ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Pas du tout (SQ002)	2	3.08%
Pas tout à fait (SQ003)	17	26.15%
Complètement (SQ004)	42	64.62%
Ne se prononce pas (SQ005)	0	0.00%

Résumé du champ pour A1

1. Permettre aux acteur.rice.s dans leur grande diversité (professionnels, associations, collectivités, Etat...) de se rencontrer, d'échanger et d'enrichir mutuellement leur compréhension des problématiques de la mer et du littoral. Cet objectif vous semble-t-il rempli ?



Résumé du champ pour A12

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	14	21.54%
Sans réponse	51	78.46%

Identifiant (ID)	Réponse
21	Faire changer les équipes d'échange au cours de la journée ? Avoir des temps de speed meeting avec questions précises d'échange ?
25	matinée beaucoup trop politique et hors propos
19	Les interventions du matin de l'avis d'un certain nombre de participants n'ont rien apporté au débat et quelque peu ennuyeuses
35	Communiquer les adresses courriels des participants et aussi avoir un suivis et que des élus veuillent bien nous répondre lorsqu'on leur adresse un courrier et l'on leur transmet un dossier.
12	Renforcer la communication auprès des acteurs et des professionnels
36	La composition des membres n'est pas formellement cadrée
42	améliorer la connaissance des participants sur les prises de décision
52	Si tous les présents font preuve d'une écoute de chacun, il reste que des initiatives à signaux faibles (dans les années 60 on disait qu'on jugeait en fonction de la prise en charge des marges), il manque une communication sur chacun des sujets (pour mes collègues le cabotage à la voile, pour moi la découverte du métier des pêcheurs à pied)
54	la division en tables est intéressante pour échanger en petits groupes, mais selon comment est composé la table, on n'a pas forcément des points de vue différents (ex: que des assos) ou au contraire des gens qui n'ont pas pu s'exprimer (élus monopolisant la parole)
48	la grande diversité des stakeholders est une richesse mais aussi une faiblesse en terme de représentativité.
83	poursuivre
71	Difficile en une journée d'évoquer et surtout de rentrer dans toutes les problématiques.
69	Est-ce que Pierre Karleskind et les autres personnes à hautes responsabilités participaient elles aussi aux tables rondes ?
87	Prévoir un moment Pause Café /Echange de Cartes de visites. Obtenir le mail des participants pour l' après Merci

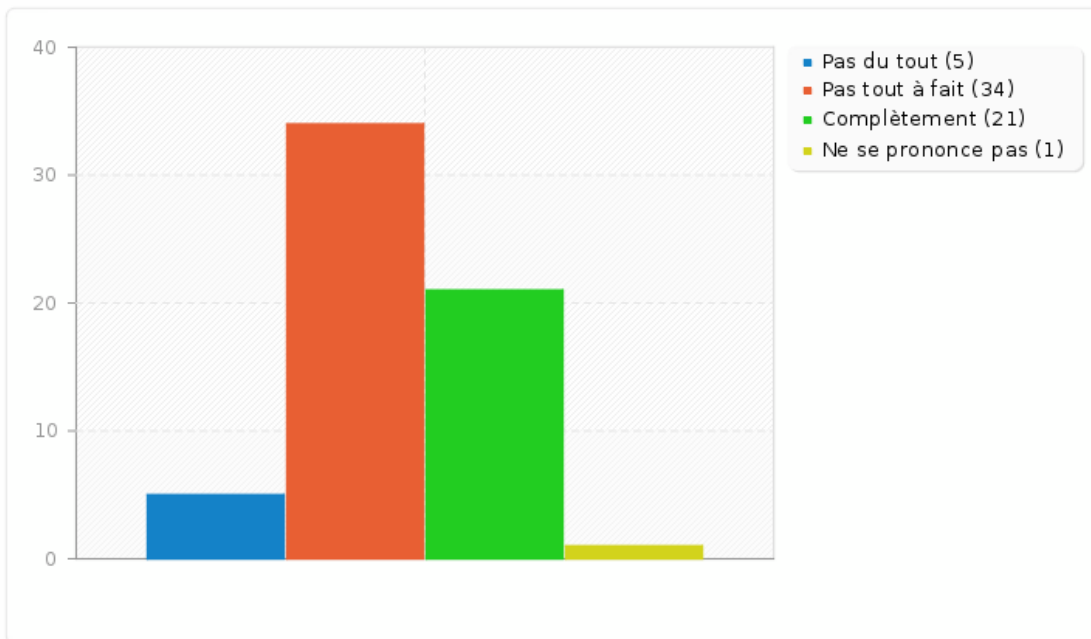
Résumé du champ pour A2a

2. Rendre intelligible le processus en cours de construction de la Stratégie Régionale Mer et Littoral (SRML) et son articulation avec le Schéma Régional de Développement Durable et d'Egalité des Territoires (SRADDET), la Breizh COP et la préparation des documents stratégiques nationaux (Document Stratégique de Façade Nord Atlantique-Manche Ouest). Cet objectif vous semble-t-il rempli ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Pas du tout (SQ002)	5	7.69%
Pas tout à fait (SQ003)	34	52.31%
Complètement (SQ004)	21	32.31%
Ne se prononce pas (SQ005)	1	1.54%

Résumé du champ pour A2a

2. Rendre intelligible le processus en cours de construction de la Stratégie Régionale Mer et Littoral (SRML) et son articulation avec le Shéma Régional de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET), la Breizh COP et la préparation des documents stratégiques nationaux (Document Stratégique de Façade Nord Atlantique-Manche Ouest). Cet objectif vous semble-t-il rempli ?



Résumé du champ pour A2b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	9	13.85%
Sans réponse	56	86.15%

Identifiant (ID)	Réponse
21	Transmettre les sources(ou ne synthèse) en amont, que les participants puissent prendre connaissance (ou reprendre connaissance) des éléments et les avoir en tête lors des rencontres.
19	trop abstrait
35	Créer un groupe de membres du Melglaz désirant s'y investir, créer une commission.
36	Le processus de rédaction du DSF est "inter-régional". Les orientations de la SRML et le volet mer et littoral du SRADDET, sont par définition, "régionaux". Il serait opportun de présenter clairement le processus d'intégration des diverses stratégies...
48	excellent motiondesign!
83	à la condition que l'on oublie pas le SRDEII
57	Un foisonnement de documents et de démarches dans tous les sens beaucoup trop important pour permettre une quelconque lisibilité. Il suffit de vois le schéma qu'en a fait la pourtant très habile dessinatrice invitée à illustrer les débats.
65	sujet très complexe qui nécessiterait des résumés
87	obtenir les documents avant la rencontre pour lecture et réflexions (facilitants pour les échanges en mini-ateliers)

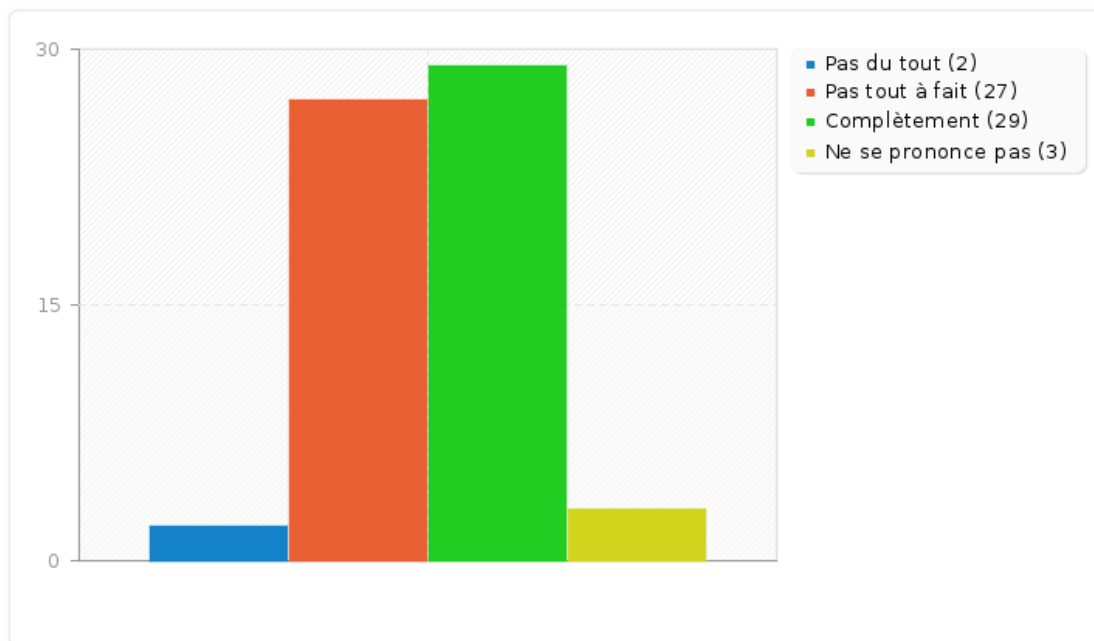
Résumé du champ pour A3a

3. Permettre aux acteur.rice.s de la mer et du littoral d'apporter leur contribution à la préparation de la SRML et au plan d'action qui viendra s'y adosser. Cet objectif vous semble-t-il rempli ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Pas du tout (SQ002)	2	3.08%
Pas tout à fait (SQ003)	27	41.54%
Complètement (SQ004)	29	44.62%
Ne se prononce pas (SQ005)	3	4.62%

Résumé du champ pour A3a

3. Permettre aux acteur.rice.s de la mer et du littoral d'apporter leur contribution à la préparation de la SRML et au plan d'action qui viendra s'y adosser. Cet objectif vous semble-t-il rempli ?



Résumé du champ pour A3b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	14	21.54%
Sans réponse	51	78.46%

Identifiant (ID)	Réponse
33	le travail en petits groupes, maximum 6 personnes, a été très positif.
19	il faudra être plus concret pour la suite
50	voir qu'elles suites seront données
42	arrêter la langue de bois de certains politiques
52	dans le compte rendu d'atelier, la hiérarchie se fait en fonction des urgences estimées; mais il reste des hiérarchies pour mener à bonne fin ou rattraper des retards ; selon les secteurs d'activités les durées de mise en route sont difficilement intégrées (la qualité de l'eau, les objectifs d'infrastructures ex Parcs EMR, rec ...); prendre le temps d'un calendrier participatif en synthèse
54	voir après les ateliers, objectif peut-être rempli
58	je ne suis pas certaine que la matière recueillie puisse être réellement exploitée à cette fin.
48	la méthode de collecte et de hiérarchisation des enjeux et actions n'est pas très explicite (malgré les 3 ateliers annoncés)
71	CF étendue des sujets
81	bonne intention dans l'organisation des ateliers en groupe mais temps imparti un peu court
69	On a contribué, est ce que notre contribution sera entendue ?
87	obtenir avant notre prochaine rencontre les contenus . Merci
88	C'est une 1ère amorce qui demande à être complétée
90	Nous répondrons plus facilement à cette question après les journées "ateliers"

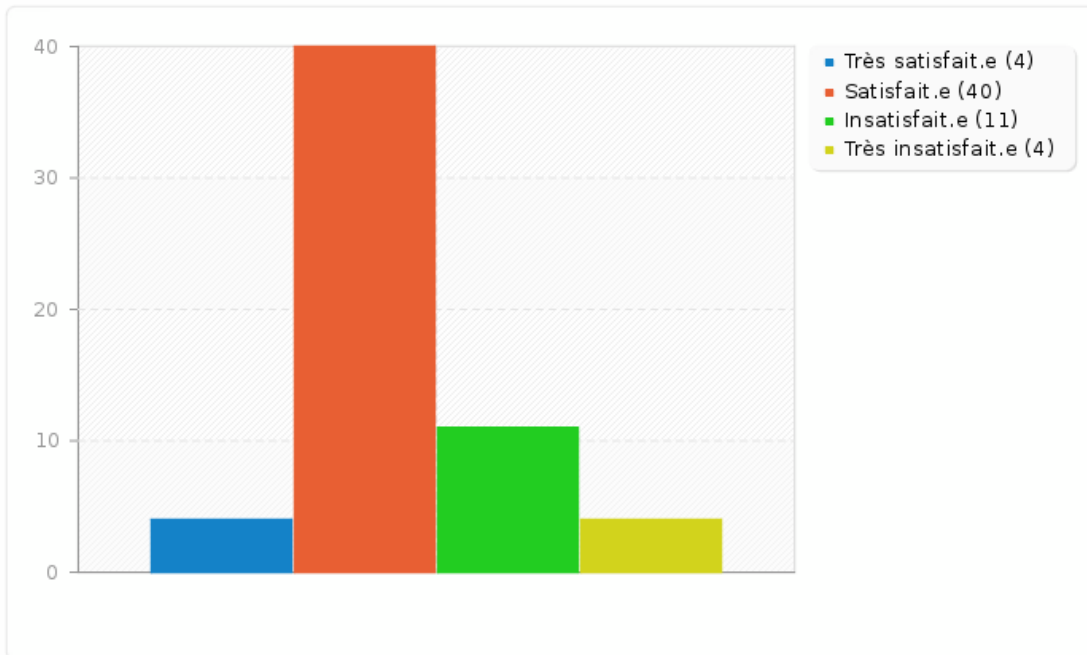
Résumé du champ pour B1a

1. Intervention de Pierre Karleskind : "La mer et le littoral, un axe central du projet pour la Bretagne?"
Avez-vous été satisfait.e par cette intervention (contenu, durée) ?
-

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait.e (SQ002)	4	6.45%
Satisfait.e (SQ003)	40	64.52%
Insatisfait.e (SQ004)	11	17.74%
Très insatisfait.e (SQ005)	4	6.45%

Résumé du champ pour B1a

1. Intervention de Pierre Karleskind : "La mer et le littoral, un axe central du projet pour la Bretagne?"
Avez-vous été satisfait.e par cette intervention (contenu, durée) ?



Résumé du champ pour B1b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	9	14.52%
Sans réponse	53	85.48%

Identifiant (ID)	Réponse
28	J'ai ressenti un manque cruel d'enthousiasme de joie de fierté et de prospective dans un domaine aussi crucial que la mer pour la Région BRETAGNE.
25	les thèmes de l'emploi et de développement économique et d'entreprises n'ont pas été mis en valeur !
19	cf page précédente
54	Le problème des élus est qu'ils ne répondent pas forcément aux questions, même si l'animatrice reformule, et qu'en plus ils se sentent indispensables
83	peut mieux faire, revoir la terminologie (trop adressée à des professionnels) ne pas oublier la vulgarisation pour une plus grande compréhension du grand public.
57	Claire au début , trop longue et touffue au fur et à mesure de l'avancement du propos d'un élu qui maîtrise parfaitement son sujet
69	parler d'économie sociale et solidaire, de vraie recherche d'alternatives plutôt que de croissance verte
87	Nécessite des exemples très concrets
93	nous n'avons pas assisté à l'intervention de Mr Karleskind

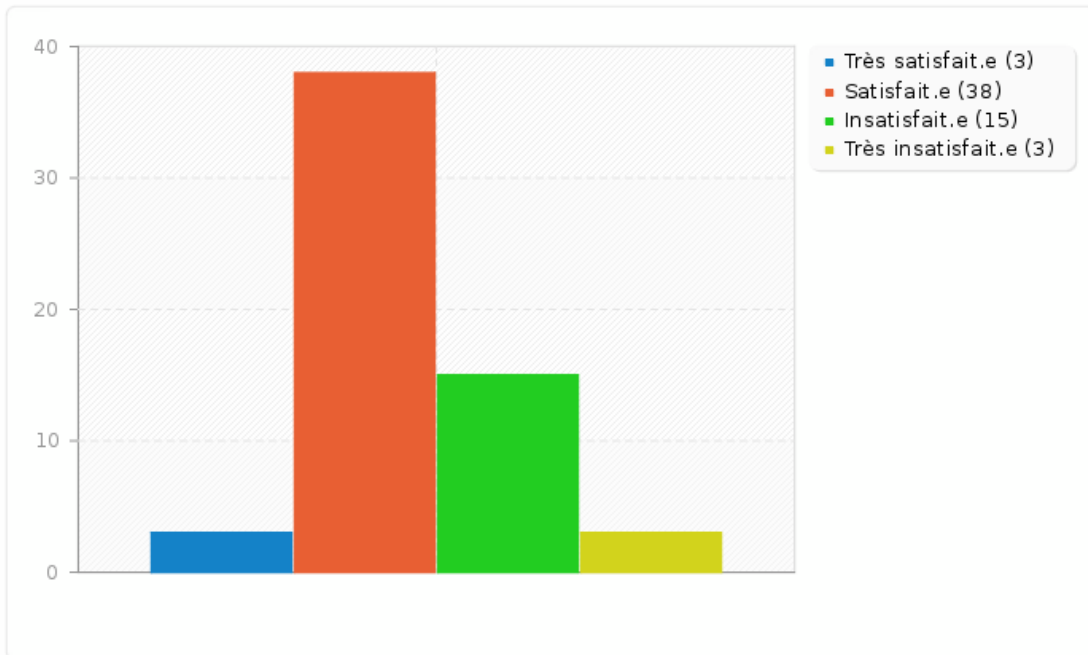
Résumé du champ pour B2a

2. Table-ronde plénière : " De l'échelle locale à l'échelle nationale, comment articuler les différents niveaux de stratégie et d'action ? " Avez vous été satisfait.e par cette table-ronde (contenu, durée) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait.e (SQ002)	3	4.84%
Satisfait.e (SQ003)	38	61.29%
Insatisfait.e (SQ004)	15	24.19%
Très insatisfait.e (SQ005)	3	4.84%

Résumé du champ pour B2a

2. Table-ronde plénière : " De l'échelle locale à l'échelle nationale, comment articuler les différents niveaux de stratégie et d'action ? " Avez vous été satisfait.e par cette table-ronde (contenu, durée) ?



Résumé du champ pour B2b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	13	20.97%
Sans réponse	49	79.03%

Identifiant (ID)	Réponse
28	Comment faire comprendre dans une période de déficit publique que plusieurs collectivités locales s'occupe du milieu marin ?
25	trop politique
19	cf page précédente
37	Pas assez concret
50	chacun défend sa chapelle, sentiment de manque de vision globale
83	modèle a entretenir
75	Mauvaise animation ne permettant pas aux intervenants de développer leurs propos ni de répondre à la question posée sur l'articulation des différents niveaux de stratégie.
71	table ronde intéressante...j'ai toutefois retenu que ...nombreux sont ceux qui sont pour la réduction du nombre de strates (couches)...mais chacun à tendance à considérer que sa "strate" est essentielle.
81	un peu langue de bois et que des intervenants masculins !
69	contenu très creux !
87	attente retour atelier et contenu abordé
90	avec peut-être un petit peu plus d'échanges avec la salle
93	nous n'avons pas assisté à l'intervention de Mr Karleskind

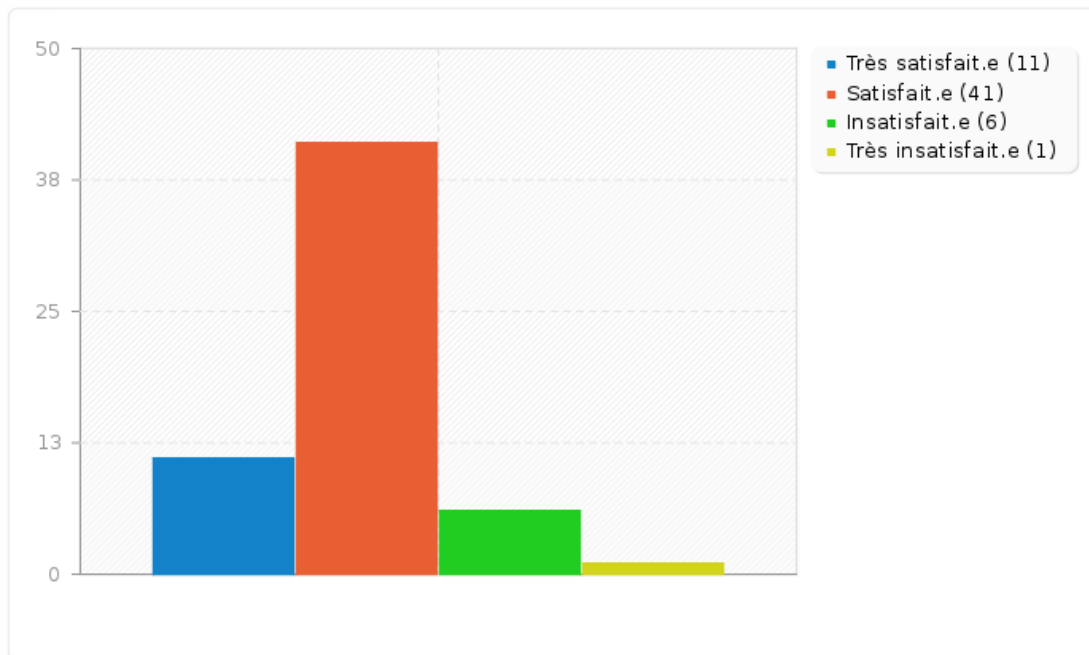
Résumé du champ pour B3a

3. 1er atelier participatif : " Retour sur les actions et projets menés depuis 10 ans : quels facteurs de réussite/échec ? " Avez-vous été satisfait.e par cet atelier (contenu, durée) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait.e (SQ002)	11	17.74%
Satisfait.e (SQ003)	41	66.13%
Insatisfait.e (SQ004)	6	9.68%
Très insatisfait.e (SQ005)	1	1.61%

Résumé du champ pour B3a

3. 1er atelier participatif : " Retour sur les actions et projets menés depuis 10 ans : quels facteurs de réussite/échec ? " Avez-vous été satisfait.e par cet atelier (contenu, durée) ?



Résumé du champ pour B3b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	11	17.74%
Sans réponse	51	82.26%

Identifiant (ID)	Réponse
28	Durée un peu courte pour pouvoir rédiger en commun, en ayant une culture maritime différente et nécessitant un préambule.
42	je n'ai pas participé à l'atelier
58	Il était difficile de faire des choix dans les actions présentées. Je m'interroge sur l'exploitabilité de ce matériel par la suite.
48	Bon échange, mais concernant les acquis globalement ce n'est pas très quantitatif par rapport aux objectifs
55	Méconnaissance par les participants des documents préalables i.e. la charte des espaces côtiers bretons
83	on tourne trop en rond sur trop de sujets sans décision bien circonstanciée
76	Par la rencontre; le cadrage (expériences personnelles...) était un peu réducteur
75	L'animation a permis de respecter les attentes des participants
71	Profils des participants variés.Echanges intéressants.
87	attente retour atelier et contenu abordé
88	très bons échanges

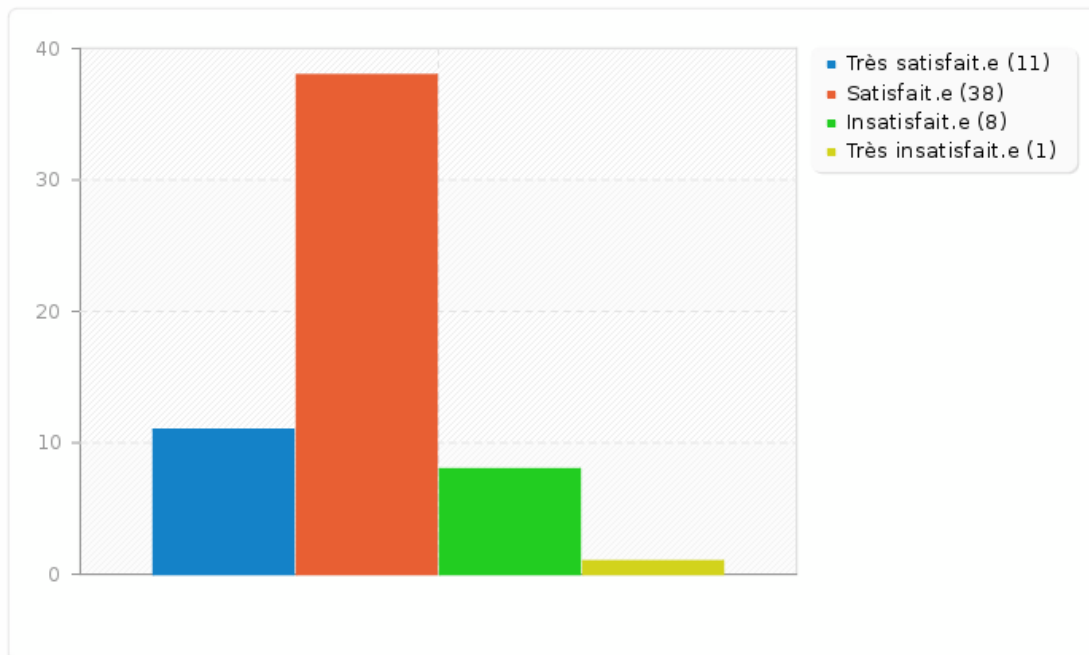
Résumé du champ pour B4a

4. 2ème atelier participatif : " Quelles priorités d'action à court terme et à l'horizon 2040 ? Quelles conditions de succès ? " Avez-vous été satisfait.e par cet atelier (contenu, durée) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait.e (SQ002)	11	17.74%
Satisfait.e (SQ003)	38	61.29%
Insatisfait.e (SQ004)	8	12.90%
Très insatisfait.e (SQ005)	1	1.61%

Résumé du champ pour B4a

4. 2ème atelier participatif : " Quelles priorités d'action à court terme et à l'horizon 2040 ? Quelles conditions de succès ? " Avez-vous été satisfait.e par cet atelier (contenu, durée) ?



Résumé du champ pour B4b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	10	16.13%
Sans réponse	52	83.87%

Identifiant (ID)	Réponse
28	Durée un peu courte pour pouvoir rédiger en commun, en ayant une culture maritime différente et nécessitant un préambule de mise à niveau.
18	J'ai coché la case "Satisfait" mais la case "Ne se prononce" aurait dû être aussi un choix possible n'ayant pas pu assister à l'après midi.
19	un peu plus captivant que l'atelier du matin
35	pas assez de temps d'échange et pour développer les pistes d'actions.
52	problème de considérer comme fort marginal un sujet pleinement d'actualité (confusion entre surface médiatique sur les Vieux gréements et les évolutions de cargos voiliers modernes = service de produits de luxe)
48	débat réduit par l'évaporation des participants, contribution néanmoins significative
83	continuer la collation des remarques pour en extraire la quintessence
57	Je n'ai malheureusement pas pu rester l'après midi pour le second atelier. N'aurait il pas été possible de resserre les premiers temps d'intervention et de tables rondes au cours du quel on a tendance à échanger sur des éléments déjà plus ou moins connus, pour consacrer plus de temps aux ateliers occasions de rencontres des d'échanges toujours instructifs?
71	Idem 1er atelier.
87	attente retour atelier et contenu abordé

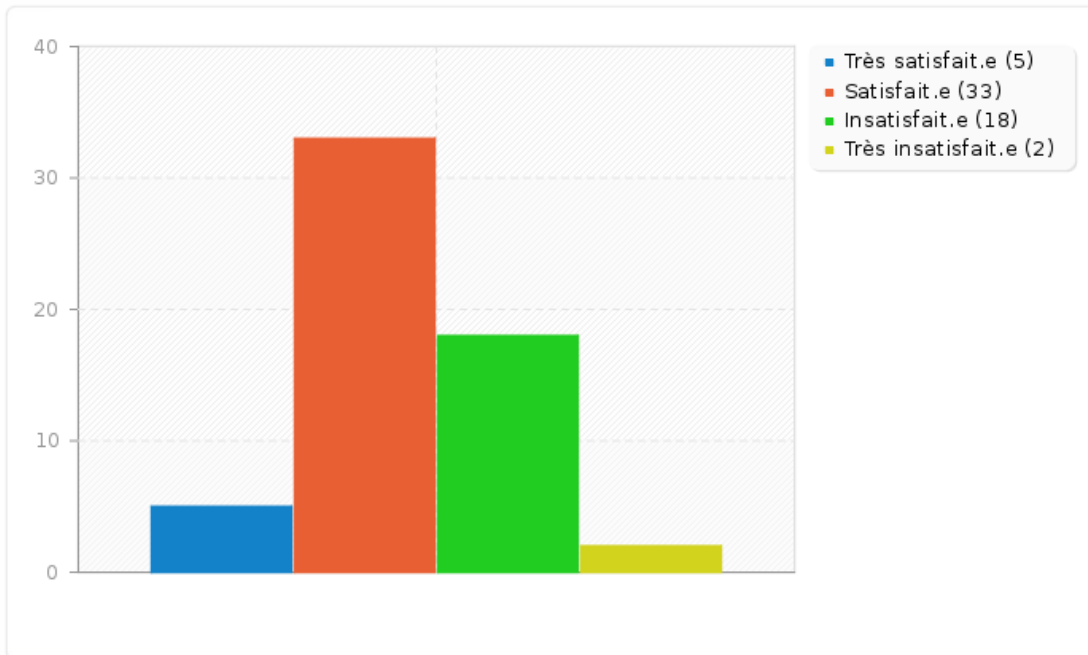
Résumé du champ pour B5a

5. Table-ronde conclusive en plénière : " Que retenir de la journée ? " Avez-vous été satisfait.e par cette table-ronde (contenu, durée) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait.e (SQ002)	5	8.06%
Satisfait.e (SQ003)	33	53.23%
Insatisfait.e (SQ004)	18	29.03%
Très insatisfait.e (SQ005)	2	3.23%

Résumé du champ pour B5a

5. Table-ronde conclusive en plénière : " Que retenir de la journée ? " Avez-vous été satisfait.e par cette table-ronde (contenu, durée) ?



Résumé du champ pour B5b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	12	19.35%
Sans réponse	50	80.65%

Identifiant (ID)	Réponse
18	J'ai coché la case "Satisfait" mais la case "Ne se prononce" aurait dû être aussi un choix possible n'ayant pas pu assister à l'après midi.
25	quid de l'emploi et du développement économique ?
19	n'a pas apporté grand chose au débat
12	Poursuivre l'information et la présentation des enjeux économiques pour la Région qui ne sont pas forcément perçus par tous.
42	j'ai quitté la réunion avant la conclusion
83	les poncifs sont de sortie !!!
57	même commentaire que ci dessus;
76	Les intervenants choisis au hasard ont souvent des choses intéressantes à dire, il faudrait leur donner la parole plus souvent; on entend toujours les mêmes, et les mêmes messages...
65	aurait mérité plus d'intervenants
71	C'est la partie de la journée...dont je garde...le moins de souvenirs...
87	Les mots clefs s'avéraient très pertinents
88	un plus la fresque des facilitatrices

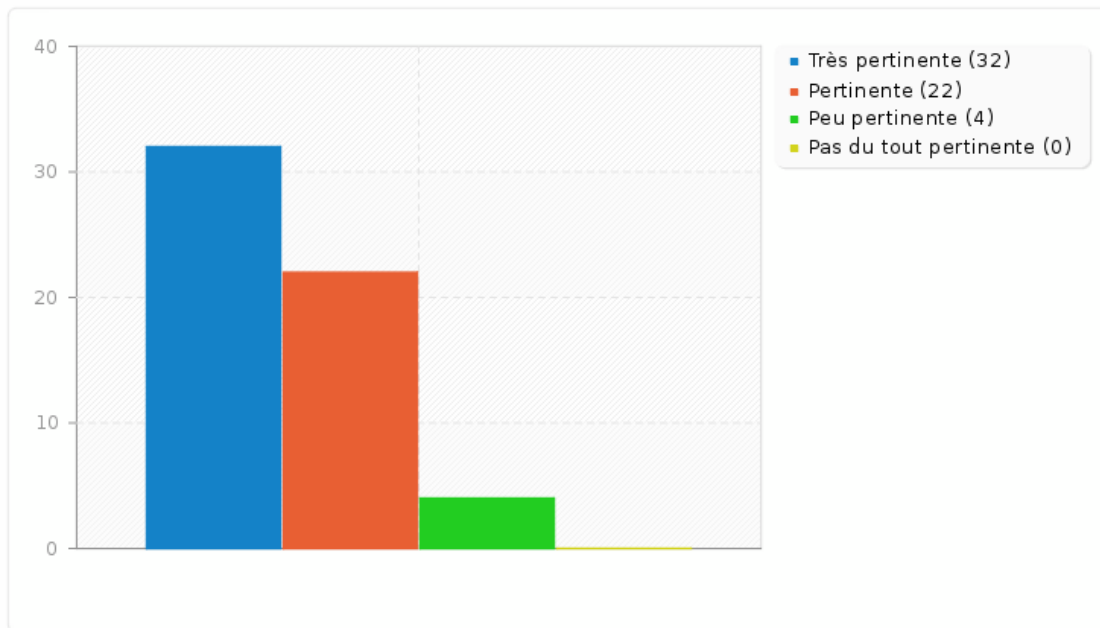
Résumé du champ pour C1a

1. Facilitation graphique vidéo (projetée le matin à l'issue de l'intervention de Pierre Karleskind) Cette vidéo vous a-t-elle semblée pertinente (utilité/clarté/qualité) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très pertinente (SQ002)	32	55.17%
Pertinente (SQ003)	22	37.93%
Peu pertinente (SQ004)	4	6.90%
Pas du tout pertinente (SQ005)	0	0.00%

Résumé du champ pour C1a

1. Facilitation graphique vidéo (projetée le matin à l'issue de l'intervention de Pierre Karleskind) Cette vidéo vous a-t-elle semblée pertinente (utilité/clarté/qualité) ?



Résumé du champ pour C1b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	6	10.34%
Sans réponse	52	89.66%

Identifiant (ID)	Réponse
51	Il serait intéressant de pouvoir diffuser ces productions à tous les participants.
54	continuer la facilitation graphique
58	c'est vraiment très bien de pouvoir synthétiser graphiquement et simultanément les propos. Je trouve que ça aide beaucoup à intégrer une information riche et dense sur une journée. Grace à cela on retient mieux les idées essentielles. Sinon à la fin de la journée la masse d'information a été trop importante et on a du mal à hiérarchiser.
83	a entretenir
65	Pertinente et originale
87	A RECONDUIRE SANS MODERATION

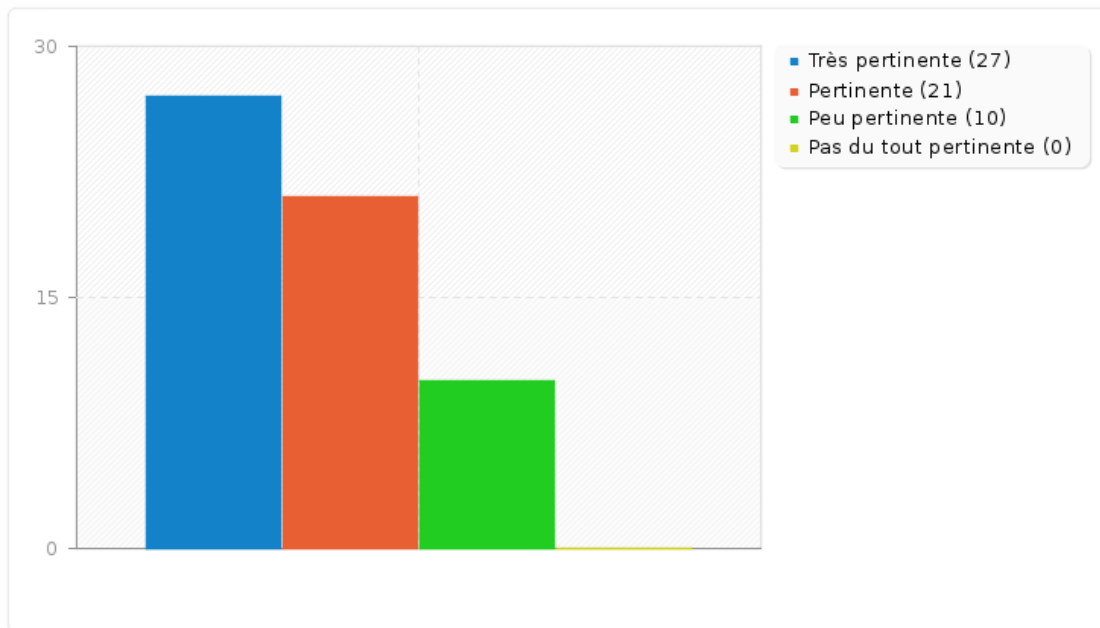
Résumé du champ pour C2a

2. Presque réalisée par les 3 facilitatrices graphiques Cette vidéo vous a-t-elle semblée pertinente (utilité, clarté, qualité) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très pertinente (SQ002)	27	46.55%
Pertinente (SQ003)	21	36.21%
Peu pertinente (SQ004)	10	17.24%
Pas du tout pertinente (SQ005)	0	0.00%

Résumé du champ pour C2a

2. Fresque réalisée par les 3 facilitatrices graphiques Cette vidéo vous a-t-elle semblée pertinente (utilité, clarté, qualité) ?



Résumé du champ pour C2b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	11	18.97%
Sans réponse	47	81.03%

Identifiant (ID)	Réponse
19	avoir la possibilité d'une restitution aux participants
45	Sans remettre en cause la qualité professionnelle des personnes mais, en adepte de la systémique et des schémas de synthèse, il me semble délicat de confier à une seule personne, et en temps réel, la mise en relation de processus complexe
58	Très bon travail et très utile dans l'exercice de co-construction médiation engagée par la Région
55	Excellente initiative : un collectif à valoriser
83	parfait et permettant l'ouverture d'esprit des participants enfin un peu de jeunesse
76	Peut-être intéressant pour ceux qui n'ont pas une vue d'ensemble du sujet, trop complexe pour être "croqué" en temps réel
65	difficulté de lecture
75	Temps de présentation trop court pour avoir le temps d'assimiler l'ensemble des informations graphiques.
71	Animation intéressante
84	Cela permet de (mieux) comprendre
87	LE TRAVAIL EN MATINEE ETAIT PLUS REMARQUABLE

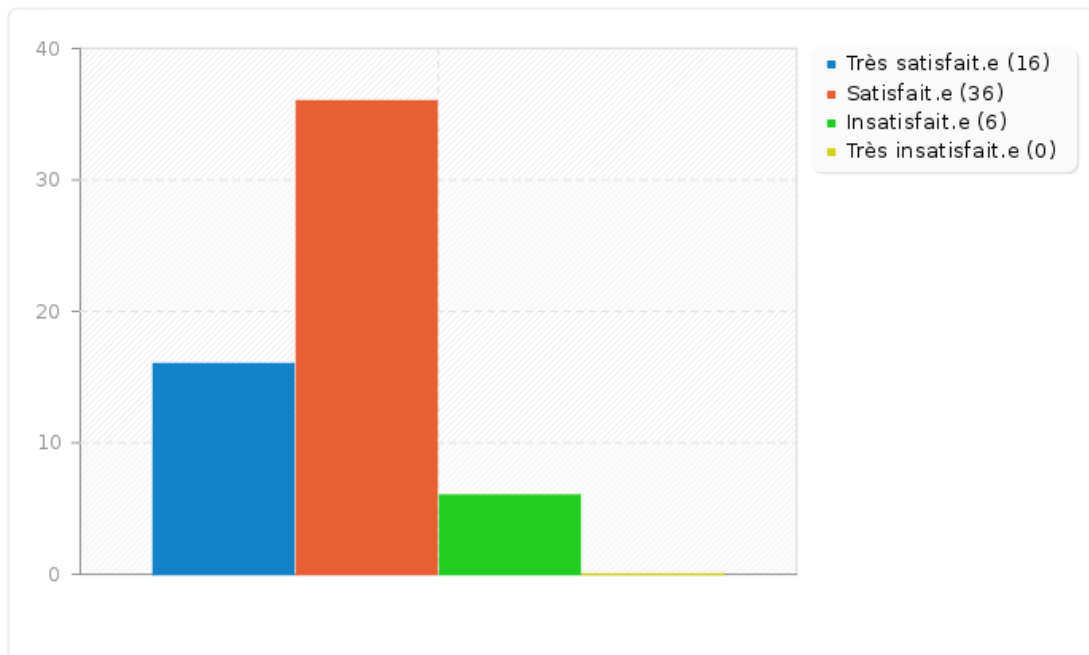
Résumé du champ pour C3a

3. Le cocktail déjeunatoire Avez-vous été satisfait.e par la prestation fournie (qualité, quantité) ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très satisfait.e (SQ002)	16	27.59%
Satisfait.e (SQ003)	36	62.07%
Insatisfait.e (SQ004)	6	10.34%
Très insatisfait.e (SQ005)	0	0.00%

Résumé du champ pour C3a

3. Le cocktail déjeunatoire Avez-vous été satisfait.e par la prestation fournie (qualité, quantité) ?



Résumé du champ pour C3b

Commentaire éventuel ou suggestion d'amélioration

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	11	18.97%
Sans réponse	47	81.03%

Identifiant (ID)	Réponse
18	Je n'ai pas assisté au cocktail déjeunatoire mais n'ayant pas la case "ne se prononce", ai coché la case "satisfait"
19	un peu léger....
35	il faudrait penser à ceux qui ne mangent pas de viande grasse. Proposer des crudités et plus de fruits. Personnel très accueillant et serviable, bien.
48	à la limite je préfère un bon sandwich jambon beurre avec du pain frais!
83	classique sans imagination
57	satisfaite qu'elle ait eu lieu malheureusement pas de possibilité pour moi d'y participer. Il faut dire que je n'ai su que j'étais inscrite que deux jours avant la manifestation, ma demande ayant été dans un premier temps écarté, étant donné le grand nombre d'inscriptions. Je ne peux le reprocher qu'à moi même ayant engagé ma démarche d'inscription le lendemain de la clôture. j'étais déjà très contente d'avoir été "repêchée".
71	Formule intéressante facilitant les échanges entre les participants.
69	merci pour le repas
87	les participants vont très difficilement l'un vers l'autre. J'aurai essayé
88	pas très copieux
91	n'y suis pas allée

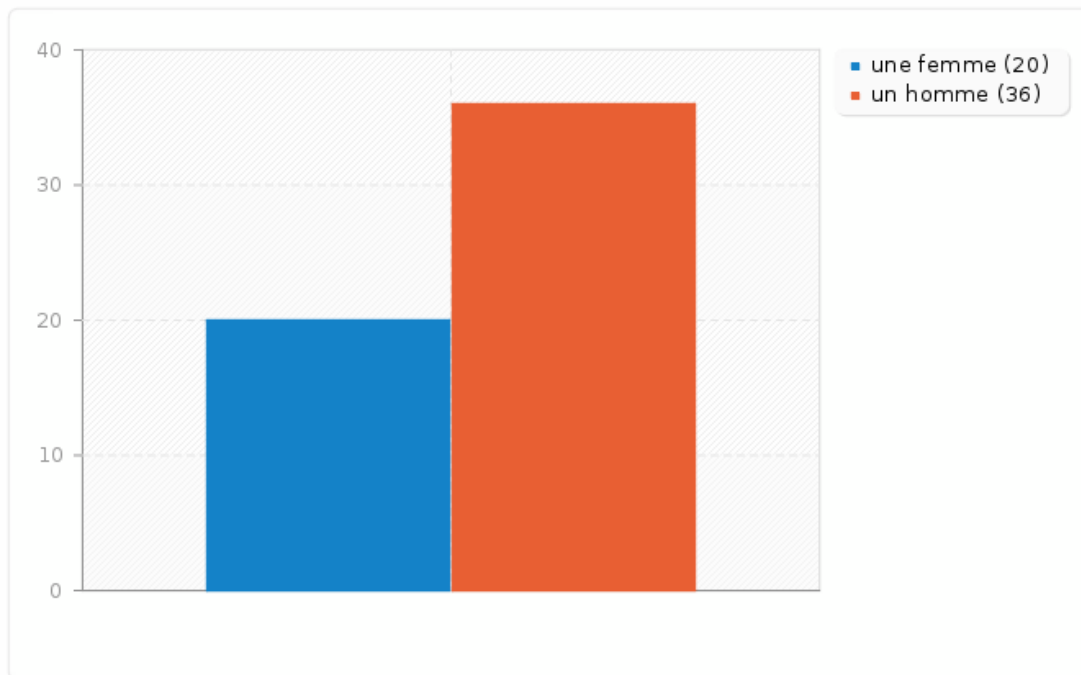
Résumé du champ pour Genre

Vous êtes :

Réponse	Décompte	Pourcentage
une femme (SQ002)	20	35.09%
un homme (SQ003)	36	63.16%

Résumé du champ pour Genre

Vous êtes :



Résumé du champ pour D1

Avez-vous d'autres remarques ou d'autres attendus sur l'organisation d'une telle journée ?

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	11	19.30%
Sans réponse	46	80.70%

Identifiant (ID)	Réponse
25	stationnement difficile, débats trop politique éloignés des enjeux concrets et immédiats
11	A l'issue d'une telle journée, nous attendons des actes.
19	un peu plus de concret plus proche du terrain pour la suite
35	Organiser des covoiturages et penser à des bons transport en TER SNCF.
52	cela a été l'occasion d'échanger avec toutes les parties prenantes présentes que l'on voulait croiser donc l'occasion de prendre date ou rencontre prochaine dans le cadre de cette stratégie de façade il faudrait dans le même esprit faire une réunion conjointe entre les bassins de vie pour éviter des préconisations de concurrence négatives; par ex prendre l'idée que chaque Conseil de développement des Métropoles du PMLB ait une commission Melglaz et se retrouvent après les synthèses; ceci dans un premier temps pour l'étendre aux bassins de vie littoraux des CESERS Atlantique
48	globalement j'ai été satisfait de la journée et des échanges la question est plus sur quelle part d cela population cela touche t il réellement?
55	A généraliser aux autres régions littorales en amont aux Assises de l'économie maritime, par exemple, même si les organisateurs ne sont pas les mêmes
83	en faire régulièrement, au moins une fois par an.
65	j'attends avec intérêt les rapports écrits
75	Un forum (stands, expos, etc) aurait favoriser les échanges et l'inter-connaissance.
87	J AI BEAUCOUP AIME LES QUESTIONS VIA LE TEL PORTABLE A REFAIRE. Merci beaucoup