

Grilles de sélection Breizh Forêt Bois Boisement 2026

THEMES	SOUS-THEMES	CRITERES DE SELECTION	INDICATEURS	NOTATION	NOTICE
Portage	Nature du maître d'ouvrage	Maîtrise d'ouvrage collective	Forme collective	20	Dossier concerté (regroupement informel de propriétaires), ASL, ASA ou GIEFF Les GF, GFR, SCI, indivisions sont considérés comme porteurs individuels
			Portage individuel	0	Propriétaire privé ou public (personne physique ou morale)
	Professionnalisation de la gestion	Accompagnement du porteur de projet par un professionnel de la gestion forestière reconnu	Oui	20	Expert forestier, Coopérative, Gestionnaire forestier professionnel ou ONF
Prise en compte de l'environnement	Eau et milieux humides	Amélioration de la qualité de l'eau	Impact favorable	10	Boisement en bassin versant algue verte
	Milieux naturels	Maintien de zones hors travaux dans le projet	Sans effet	0	Autres cas
			Oui, avec un intérêt environnemental	20	Si SHT dans couches d'alerte GMB-CBNB et/ou concerné par habitat d'intérêt communautaire ou patrimonial
		Impact sur les habitats naturels d'intérêt écologique	Sans enjeu particulier	0	SHT hors couches d'alerte ou pas de couches d'alerte
			Aucun	0	Avis CBNB
			Faible impact	-10	
			Impact moyen	-20	
	Espèces	Impact sur des espèces d'intérêt départemental, régional ou national	Fort impact	exclusion	
			Aucun	0	
			Faible impact	-10	
			Impact moyen	-20	
Pertinence de l'itinéraire technique	Sols	Travaux préparatoires à la plantation	Fort impact	exclusion	Personnes ressources pour déterminer la présence d'espèces d'intérêt (avis CBNB et GMB) Distinction entre présence avérée (pouvant conduire à un "fort impact") ou potentielle (plutôt "faible impact")
			Sans effet ou faible impact	10	
			Travaux légers	0	
			Travaux lourds impactants	-10	
	Biodiversité	Intégration de STB dans le projet	Dessouchage en plein avec mise en andain	-30	Dessouchage
			Oui	30	
	Polliniseurs	Plantation d'essences locales ET mellifères	Non	0	
			Oui	5	Plantation d'au moins une essence locale ET favorable aux polliniseurs (essence objectif et/ou diversification)
	Exploitabilité à terme	Cohérence des îlots	Non	0	
			Oui, toutes essences (obj. + div.)	10	Avis CRPF (sur base connaissances autécologiques et guides des stations existants)
			Oui, essences objectifs uniquement (cas d'un mélange pied à pied)	0	
			Oui, essences objectifs uniquement (autre type de mélange)	-5	
Enjeux agricoles	Résilience du boisement	Prise en compte du risque gibier	Incertaine	-20	En cas d'incertitude, l'instruction s'appuiera sur les outils de diagnostic sylvo-climatique disponibles (ClimEssences et BioClimSol) et un avis du Comité technique
			Oui	-10	
			Non	10	
			Desserte	15	
	Risques sanitaires		Pas de desserte	-15	Pas de desserte jusqu'à la parcelle (accès impossible en 4x4)
			Projet d'un seul tenant	20	Seul tenant ou composé uniquement d'îlots > 3 ha
			Proximité des îlots	0	Îlot(s) < 3 ha distant(s) de moins de 1 km (entre eux ou avec un îlot > 3 ha)
			Fort éclatement du projet	-20	Au moins un îlot < 3 ha distant de plus de 1 km d'un autre îlot
	Destination agricole des stations	Ancienneté d'abandon	Oui	0	Mise en place de protections (ou application de répulsifs) pour les essences objectifs (sauf Épicéa de Sitka et Hêtre).
			Non	Exclusion	Aucune protection sur essences objectifs (hors Épicéa de Sitka et Hêtre)
			Faible risque sanitaire	0	Risque sanitaire localement faible sur les essences objectifs (références DSF)
			Risque sanitaire avéré	-30	Maladie connue sur essences objectifs (références DSF)
Qualité agronomique des sols	Préservation des sols à fort potentiel agronomique	Abandon avancé	0	Dernière inscription au RPG ≥ 5 ans (à la date de dépôt du dossier)	
			-5	Dernière inscription au RPG < 5 ans (à la date de dépôt du dossier)	
	Bonne qualité	Faible qualité	10	Classe de référence > 2 sur la matrice cadastrale	
		Bonne qualité	-10	Classe de référence ≤ 2. Si 1 parcelle concernée, classement en bonne qualité de l'ensemble du projet	