

Grilles de sélection Breizh Forêt Bois Boisement 2026

THEMES	SOUS-THEMES	CRITERES DE SELECTION	INDICATEURS	NOTATION	NOTICE
Portage	Nature du maître d'ouvrage	Maîtrise d'ouvrage collective	Forme collective	20	Dossier concerté (regroupement informel de propriétaires), ASL, ASA ou GIEEF Les GF, GFR, SCI, indivisions sont considérés comme porteurs individuels
			Portage individuel	0	Propriétaire privé ou public (personne physique ou morale)
	Professionnalisation de la gestion	Accompagnement du porteur de projet par un professionnel de la gestion forestière reconnu	Oui	20	Expert forestier, Coopérative, Gestionnaire forestier professionnel ou ONF
			Non	0	Dossier déposé par le propriétaire lui-même ou par un gestionnaire non reconnu
Prise en compte de l'environnement	Eau et milieux humides	Amélioration de la qualité de l'eau	Impact favorable	10	Boisement en bassin versant algue verte
			Sans effet	0	Autres cas
	Milieux naturels	Maintien de zones hors travaux dans le projet	Oui, avec un intérêt environnemental	20	Si SHT dans couches d'alerte GMB-CBNB et/ou concerné par habitat d'intérêt communautaire ou patrimonial
			Sans enjeu particulier	0	SHT hors couches d'alerte ou pas de couches d'alerte
			Aucun	0	
		Impact sur les habitats naturels d'intérêt écologique	Faible impact	-10	Avis CBNB
			Impact moyen	-20	
			Fort impact	exclusion	
	Espèces	Impact sur des espèces d'intérêt départemental, régional ou national	Aucun	0	Personnes ressources pour déterminer la présence d'espèces d'intérêt (avis CBNB et GMB) Distinction entre présence avérée (pouvant conduire à un "fort impact") ou potentielle (plutôt "faible impact")
			Faible impact	-10	
			Impact moyen	-20	
			Fort impact	exclusion	
	Sols	Travaux préparatoires à la plantation	Sans effet ou faible impact	10	Plantation en direct ou en potets travaillés
			Travaux légers	0	Girobroyage, cover-crop
			Travaux lourds impactants	-10	Broyeur lourd, labour en plein ou partiel, culti 3B, sous-soleuse, Préparateur de sol, Mise en andains à la pelle mécanique sans désouchage, Croque souches
			Dessouchage en plein avec mise en andain	-30	Dessouchage
	Biodiversité	Intégration de STB dans le projet	Oui	30	
			Non	0	
	Pollinisateurs	Plantation d'essences locales ET mellifères	Oui	5	Plantation d'au moins une essence locale ET favorable aux pollinisateurs (essence objectif et/ou diversification)
			Non	0	
Pertinence de l'itinéraire technique	Pertinence des essences	Adaptation au contexte de la station	Oui, toutes essences (obj. + div.)	10	Avis CRPF (sur base connaissances autécologiques et guides des stations existants)
			Oui, essences objectifs uniquement (cas d'un mélange pied à pied)	0	
			Oui, essences objectifs uniquement (autre type de mélange)	-5	
			Incertaine	-20	
		Sensibilité au changement climatique	Oui	-10	En cas d'incertitude, l'instruction s'appuiera sur les outils de diagnostic sylvo-climatique disponibles (ClimEssences et BioClimSol) et un avis du Comité technique
			Non	10	
	Exploitabilité à terme	Accessibilité du boisement	Desserte	15	Desserte jusqu'à parcelle (accès possible en 4x4)
			Pas de desserte	-15	Pas de desserte jusqu'à la parcelle (accès impossible en 4x4)
		Cohérence des îlots	Projet d'un seul tenant	20	Seul tenant ou composé uniquement d'îlots > 3 ha
			Proximité des îlots	0	Îlot(s) < 3 ha distant(s) de moins de 1 km (entre eux ou avec un îlot > 3 ha)
	Résilience du boisement	Prise en compte du risque gibier	Fort éclatement du projet	-20	Au moins un îlot < 3 ha distant de plus de 1 km d'un autre îlot
			Oui	0	Mise en place de protections (ou application de répulsifs) pour les essences objectifs (sauf Epicéa de Sitka et Hêtre).
		Risques sanitaires	Non	Exclusion	Aucune protection sur essences objectifs (hors Epicéa de Sitka et Hêtre)
			Faible risque sanitaire	0	Risque sanitaire localement faible sur les essences objectifs (références DSF)
Enjeux agricoles	Destination agricole des stations	Ancienneté d'abandon	Risque sanitaire avéré	-30	Maladie connue sur essences objectifs (références DSF)
			Abandon avancé	0	Dernière inscription au RPG ≥ 5 ans (à la date de dépôt du dossier)
	Qualité agronomique des sols	Préservation des sols à fort potentiel agronomique	Abandon récent	-5	Dernière inscription au RPG < 5 ans (à la date de dépôt du dossier)
			Faible qualité	10	Classe de référence > 2 sur la matrice cadastrale
			Bonne qualité	-10	Classe de référence ≤ 2. Si 1 parcelle concernée, classement en bonne qualité de l'ensemble du projet