

## Grille de sélection Breizh Forêt Bois Boisement et Transformation

| THEMES   | SOUS-THEMES   | CRITERES DE SELECTION   | INDICATEURS                                   | NOTATION                             |
|--|---|---|---|--------------------------------------|
| Portage et dynamique territoriale  | Nature du maître d'ouvrage  | Maîtrise d'ouvrage collective   | Forme collective                              | 20                                   |
|  |   |   | Portage individuel                            | 0                                    |
|  | Animation locale  | Existence d'une démarche territoriale de valorisation de la filière forêt-bois  | Forêt Bois et Territoires                     | 10                                   |
|  |   |   | Autre démarche d'animation territoriale       | 5                                    |
|  |   |   | Non   | 0                                    |
|  | Professionnalisation de la gestion  | Accompagnement du porteur de projet par un gestionnaire forestier professionnel | Oui   | 10                                   |
| Non  |   |   | 0   |                                      |
| Prise en compte de l'environnement   | Eau et milieux humides  | Protection de la qualité de l'eau - impact sur les milieux humides              | Impact favorable                              | 10                                   |
|  |   |   | Sans effet                                    | 0                                    |
|  |   |   | Faible impact défavorable                     | -20                                  |
|  |   |   | Fort impact défavorable                       | -40                                  |
|  | Milieux naturels  | Impact sur la trame verte et bleue  | Impact favorable                              | 10                                   |
|  |   |   | Sans effet                                    | 0                                    |
|  |   |   | Impact défavorable                            | -20                                  |
|  |   |   | Maintien de zones hors travaux dans le projet | Oui, avec un intérêt environnemental |
|  |   | Sans enjeu particulier  | 0   |                                      |
|  |   | Non, malgré un enjeu environnemental  | -10   |                                      |
|  |   | Dégradation d'habitats naturels d'intérêt écologique                            | Aucun   | 0                                    |
|  |   |   | Faible impact                                 | -20                                  |
|  | Espèces   | Impact sur des espèces d'intérêt départemental, régional ou national            | Fort impact                                   | -40                                  |
|  |   |   | Aucun   | 0                                    |
|  |   |   | Faible impact                                 | -20                                  |
|  | Paysage   | Acceptabilité paysagère   | Favorable au paysage                          | 5                                    |
|  |   |   | Sans effet                                    | 0                                    |
|  |   |   | Dégradation du paysage                        | -10                                  |
|  | Sols  | Travaux préparatoires à la plantation   | Sans effet ou faible impact                   | 0                                    |
|  |   |   | Travaux lourds impactants                     | -20                                  |
| Dessouchage en plein et mise en andain   |   |   | -40   |                                      |
| Pertinence de l'itinéraire technique   | Potentiel de production de bois d'œuvre de la station                         | Conditions pédo-climatiques de la station                                       | Bonne   | 0                                    |
|  |   |   | Modérée                                       | -20                                  |
|  |   |   | Faible  | -50                                  |
|  | Pertinence des essences   | Adaptation au contexte de la station  | Oui   | 0                                    |
|  |   |   | Non   | -50                                  |
|  |   | Adaptation aux perspectives de marché   | Bonne   | 10                                   |
|  |   |   | Modérée                                       | 0                                    |
|  |   |   | Faible  | -10                                  |
|  |   | Sensibilité au changement climatique  | Faible  | 0                                    |
|  | Potentielle   |   | -10   |                                      |
|  | Probable  |   | -30   |                                      |
|  | Exploitable à terme   | Accessibilité du boisement  | Bonne   | 15                                   |
|  |   |   | Modérée                                       | 0                                    |
|  |   |   | Faible  | -15                                  |
|  |   | Ampleur du projet   | Elevée  | 15                                   |
|  |   |   | Modérée                                       | 10                                   |
| Faible   |   |   | 0   |                                      |
| Cohérence des îlots  |   | Projet d'un seul tenant   | 20  |                                      |
|  |   | Proximité des îlots   | 0   |                                      |
|  |   | Fort éclatement du projet   | -50   |                                      |
| Résilience du boisement  | Prise en compte du risque gibier  | Oui   | 0   |                                      |
|  |   | Non   | -10   |                                      |
|  | Biodiversité du boisement (essences, arbres bios, morts) et enjeux sanitaires | Biodiversité et faible risque sanitaire   | 20  |                                      |
|  |   | 1 des 2 critères défavorables   | 0   |                                      |
| Faible biodiversité et risque sanitaire avéré  | -20   |   |   |                                      |
| Enjeux agricoles<br><i>(critères pris en compte uniquement pour la mesure relative au boisement)</i> | Destination agricole des stations   | Présence d'un repreneur agricole identifié                                      | Non   | 0                                    |
|  |   | Oui   | -40   |                                      |
|  | Ancienneté d'abandon  | Abandon avancé  | 0   |                                      |
|  |   | Abandon récent  | -5  |                                      |
|  | Qualité agronomique des sols  | Préservation des sols à fort potentiel agronomique                              | Faible qualité                                | 0                                    |
| Bonne qualité  | -10   |   |   |                                      |